

Занятие 3

Тема 3

«Язык вражды» в разрезе
национального и международного
права



Подтемы

- Проявление дискриминации в публичном дискурсе и право на свободу мнений и свободное их выражение в странах Центральной Азии.
- Ограничения «языка вражды» в международном праве и национальном законодательстве.

Интеграция предметов

«Права человека», «Международное право», «Конституционное право», «Уголовное право», «Медиаправо», «Основы журналистики», «Этика журналиста», «Медиаэтика», «Основы критического мышления», «Современный казахский/кыргызский/таджикский/узбекский/ русский язык» (в зависимости от страны), «Конфликтологическая журналистика», «Лингвистическая экспертиза», «Политическая лингвистика», «Социальные сети в работе журналиста», «Теория и практика межкультурной коммуникации».

Цели занятия

Когнитивная:

- студенты могут дать определение понятию «дискриминация»;
- студенты могут дать определение понятию «свобода мнений и свободное их выражение»;
- студенты могут объяснить международные стандарты свободы мнений и свободного их выражения;
- студенты могут объяснить ограничения «языка вражды» в международном праве и национальном законодательстве;
- студенты могут определить соотношение положений национального законодательства и положений международного права в области прав человека относительно свободы убеждений и свободного их выражения;
- студенты знают правовые последствия «оскорбления», согласно национальному законодательству.

Социо-эмоциональная:

- студенты осознают важность соблюдения принципа равенства и недискриминации;
- студенты понимают важность уважения всех прав и свобод человека;
- студенты осознают важность уважения права на свободу мнений и свободное их выражение;

- студенты осознают важность приведения норм национального законодательства в соответствие с международными стандартами в области прав человека.

Поведенческая:

- студенты умеют ограничивать проявление «языка вражды» в речи.

Время проведения занятия	1 час 20 мин.
Методы проведения	Открытые вопросы, дискуссия, лекционная презентация преподавателя, работа в малой группе.
Методы оценивания	Контрольные вопросы студентам.
Основные понятия	«Язык вражды», «дискриминация», «равенство», «оскорбление», «возбуждение/разжигание вражды».
Необходимые ресурсы	Распечатанный материал для групповых работ, флипчарт, проектор, экран, ноутбук, маркеры, доска, бумажный скотч.



План занятия

1. ВЫЗОВ

Методика проведения.

Преподаватель обращается к студентам с вопросом, что они понимают под дискриминацией, оскорблением, возбуждением/разжиганием вражды между социальными группами, международными правовыми актами, национальной безопасностью, общественным порядком, нравственностью населения. Проводится дискуссия.



2. РАБОТА С ИНФОРМАЦИЕЙ

Методика проведения.

Преподаватель представляет презентацию о нормах национального законодательства (конституция, уголовный кодекс) и международных правовых актов (ВДПЧ, МПГПП) и проводит обсуждение по следующим вопросам.

1. Почему свобода слова считается ключевой ценностью демократии?
2. Ограничена ли свобода слова в нашей стране?
3. Соответствуют ли нормы национального законодательства, касающиеся свободы слова (конституция, уголовное законодательство), стандартам международного права в области прав и свобод человека?
4. Каковы негативные последствия ограничения свободы слова?
5. Что может быть положительного в ограничении свободы слова?



3. ДЕЙСТВУЙ

Методика проведения.

Преподаватель объединяет студентов в 2 или несколько групп, одна из которых пробует найти положительные стороны стопроцентной свободы слова в обществе и аргументы против ограничения свободы слова. Другая/ые группа/ы пробует/ют найти отрицательные стороны стопроцентной свободы слова в обществе и аргументы в пользу ограничения свободы слова. Малые группы представляют свою работу в общей группе.

Рекомендации преподавателю.

Важно помнить, что преподавателю не надо комментировать ответы студентов на данном этапе. Группы должны выслушать друг друга.

Затем при подведении итогов, делая выводы, преподаватель «освобождает» студентов от принадлежности к той или иной группе, чтобы они не чувствовали себя привязанными к мнениям и суждениям, представленным группой.



4. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

Методика проведения.

Преподаватель предлагает студентам подвести итоги проведенного занятия и просит кратко ответить на три вопроса:

1. Что я узнал (-а) на сегодняшнем занятии?
2. Чему я научилась/научился на сегодняшнем занятии?
3. Что было важным для меня на этом занятии?



"ЯЗЫК ВРАЖДЫ" В РАЗРЕЗЕ НАЦИОНАЛЬНОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Национальные законодательства Кыргызской Республики, Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Республики Узбекистан содержат нормы о равноправии, однако не раскрывают должным образом понятие дискриминации, отсутствует всеобъемлющее антидискриминационное законодательство, вместе с ним и соответствующие международным стандартам определения дискриминации и ее видов, не предусмотрены также эффективные механизмы защиты.

Международные договоры, участниками которых являются государства Центральной Азии, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью национальных правовых систем.

Международное право в области прав человека гарантирует равенство и недискриминацию для всех и каждого. Государства обязаны гарантировать равенство в пользовании правами человека и равную защиту закона. Принцип недискриминации имеет три взаимосвязанные составляющие. Дискриминация понимается как:

1) любое различие, исключение, ограничение или предпочтение против лица или группы лиц,

- 2) основанное на защищенной характеристике, признанной международным правом в области прав человека,
- 3) которое имеет своей целью или следствием уничтожение или уменьшение признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной и любых других областях общественной жизни.

Именно защита достоинства для всех без дискриминации должна служить мотивацией для большинства мер реагирования на «язык вражды» («язык ненависти»), включая ограничения права на свободу выражения мнения. Меры реагирования на «язык вражды», включая его запреты, на практике часто обосновываются охраной национальной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения. Однако, когда эти цели смешиваются с целью защиты людей от дискриминации, меры, ограничивающие выражение мнений, могут легко стать чрезмерно широкими и подверженными злоупотреблению.

Право на свободу убеждений и свободное их выражение является одним из основных прав человека, гарантированных статьей 19 «Всеобщей декларации прав человека» (ВДПЧ) и получивших юридическую силу бла-

годаря «Международному пакту о гражданских и политических правах» (МПГПП).

Статья 19 МПГПП требует, чтобы государства гарантировали каждому человеку право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно или письменно, посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

Однако право на свободу выражения мнения не является абсолютным правом и государство в определенных обстоятельствах может ограничивать это право в соответствии с требованиями международного права в области прав человека. Государственные меры, нацеленные на ограничение «языка ненависти» (ст. 19 МПГПП), должны:

- 1) устанавливаться законом;
- 2) преследовать правомерную цель:
 - а) для уважения прав и репутации других лиц;
 - б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения;

3) являться необходимыми в демократическом обществе (соразмерными и пропорциональными).

В пункте 2 статьи 20 МПГПП также требуется от государств-участников договора запретить наиболее серьезные формы «языка ненависти»: «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

Реализация данной статьи на практике стала предметом многих споров и неясностей. Большое число государств выразило озабоченность п. 2 ст. 20 МПГПП по поводу права на свободу выражения мнения. Национальные законодательства и практика расходятся в толковании и имплементации положений п. 2 ст. 20, что еще более усугубляется непоследовательной практикой судов на национальном уровне и почти полным отсутствием руководящих разъяснений, которые должны исходить от Комитета по правам человека ООН.

Проблемы с имплементацией существуют на обоих концах спектра: безнаказанность в отношении серьезных случаев подстрекательства, с одной стороны, и чрезмерно активное исполнение туманных законодательных положений о подстрекательстве с це-

лью наказания за законное выражение мнения, с другой (включая преследование меньшинств).

Запрет по статье 20 МПГПП требует наличия следующих элементов:

1. Поведение говорящего. Говорящий должен выступать перед аудиторией, и его высказывание должно включать:

- выступление в пользу/пропаганду ненависти,
- нацеленной на лицо или группу лиц на почве защищённых характеристик,
- составляющее подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию.

2. Намерение говорящего. Говорящий должен:

- иметь специальное намерение к выступлению в пользу ненависти,
- иметь намерение к подстреканию аудитории к дискриминации, вражде или насилию или осознавать вероятность того, что аудитория будет побуждена к таким действиям.

3. Вероятная и незамедлительно наступающая угроза того, что аудитория в самом деле будет побуждена к совершению запрещенных действий в результате выступления в пользу ненависти.

Хотя нет необходимости в возникновении запрещенного результата в действительности, термин «подстрекательство» подразумевает, что пропаганда ненависти должна создавать непосредственную угрозу дискриминации, вражды или насилия против

лиц, принадлежащих к группам. Именно угроза того, что аудитория примет действия против избранной в качестве мишени лица или группы лиц по причине защищенной характеристики, является предметом внимания статьи 20, что отличается от оскорбления или возмущения, которые группа, избранная в качестве мишени, может испытывать в отношении таких высказываний отдельно от каких-либо инцидентов.

В случае, если автор не стремится к подстрекательству других лиц к действиям против кого-либо на основе защищенной характеристики, такого рода «язык ненависти» не будет отвечать вышеуказанным критериям.

Однако в некоторых ситуациях высказывания не должны достигать уровня «подстрекательства» по статье 20 для того, чтобы представлять собой достаточно серьезную проблему, требующую конкретных мер со стороны государства по ограничению таких высказываний.

Согласно универсальным стандартам в области прав человека такой «язык ненависти» может быть ограничен по ряду оснований, перечисленных в статье 19 МПГПП, в частности, для защиты прав и репутации иных лиц, а также для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

В некоторых случаях «язык вражды» может быть нацелен на конкретных лиц в отсутствие какой-либо «пропаганды ненависти». Такие высказывания зачастую направлены против

женщин, ЛГБТИК-сообщества и иных маргинализированных групп и меньшинств. Они часто носят яростно дискриминационный характер и могут быть глубоко оскорбительными и причиняющими вред тем, кто является их мишенью. В некоторых случаях они могут принимать форму словесной атаки, угрозы насилием или приставания и причинять физический или психологический вред лицу, являющемуся их объектом.

Там, где такое поведение создает риск физического и/или значительного психологического вреда, ограничения могут быть оправданы, если они необходимы для защиты права на жизнь, свободы от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, права на личную жизнь и права на равное обращение.

Конституции Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана (от 27 июня 2010 года) предоставляют каждому гражданину право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати. А уголовные кодексы стран предусматривают уголовное наказание за возбуждение (УК КР, УК РТ, УК РУз), разжигание (УК РК) вражды (УК КР, УК РТ, УК РУз) или розни (УК РК).

Из УК Кыргызской Республики. Статья 313 «Возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни)»:

«Действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаган-

да исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет».

Из УК Республики Таджикистан. Статья 189 «Возбуждение национальной, расовой, местнической или религиозной вражды»:

«Действия, направленные к возбуждению национальной, расовой, местнической или религиозной вражды или розни, унижению национального достоинства, а равно пропаганда исключительности граждан по признаку их отношения к религии, национальной, расовой или местнической принадлежности, если эти действия совершены публично или с использованием средств массовой информации».

Из УК Республики Казахстан. Статья 174 «Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни»:

«Умышленные действия, направленные на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично

или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь».

Из УК Республики Узбекистан. Статья 156 «Возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозной вражды»:

«Изготовление, хранение с целью распространения или распространение материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду...

Умышленные действия, унижающие национальную честь и достоинство, оскорбляющие чувства граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением, совершенные с целью возбуждения вражды, нетерпимости или розни к группам населения по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ в зависимости от их национальной, расовой, этнической принадлежности или от ношения к религии».

Нормы отражены в следующих разделах и главах уголовного законодательства:

Кыргызская Республика

— Раздел IX. Преступления против государственной власти.

— Глава 43. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Республика Таджикистан

— Раздел VIII. Преступления против общественной безопасности и здоровья населения.

— Глава 21. Преступления против общественной безопасности.

Республика Казахстан

— Глава 4. Преступления против мира и безопасности человечества.

Республика Узбекистан

— Раздел второй. Преступления против мира и безопасности.

— Глава VIII. Преступления против мира и безопасности человечества.

Таким образом, криминализируемые деяния рассматриваются больше с точки зрения защиты государства и его безопасности, а не защиты личности, конституционных прав и свобод человека. А защищенные характеристики ограничены расовым, этническим, национальным, религиозным, межрегиональным, местническим, социальным, родовым и сословным происхождением.

Вышеуказанные нормы имеют широкое толкование, в них отсутствует понятие «язык вражды» («язык ненависти») или «дискриминационное высказывание». Кроме того, законодательство не содержит понятий негативно оценочного (допустимого) и противоправного (криминализуемого)

контента в публикациях, который может приводить к преступлениям на почве ненависти. Эти факторы влияют как на недостаточное противодействие пропаганде нетерпимости, так и на имплементацию политических, социальных и культурных прав меньшинств, предоставленных им Конституцией.

Несмотря на то что международное право требует от государств запрета наиболее серьезных форм «языка вражды» («языка ненависти») для предотвращения особого и непоправимого вреда, к причинению которого у автора есть намерение и способность побудить, уголовные законодательства Республики Узбекистан, Республики Таджикистан и Республики Казахстан криминализируют «оскорбление». Под оскорблением понимается следующее:

- «Оскорбление, то есть умышленное унижение чести и достоинства личности в неприличной форме». (УК РУз: Статья 140. Оскорбление. Глава VI. Преступления против свободы, чести и достоинства);
- «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме». (УК Республики Казахстан: Статья 131. Оскорбление. Глава 1. Уголовные правонарушения против личности).

А в Уголовном кодексе Республики Таджикистан криминализируются «публичное оскорбление Президента Республики Таджикистан или клевета в его адрес» (Глава 17. Преступление против личной свободы, чести и достоинства) и «публичное оскорбление

Основателя мира и национального единства — Лидера нации или клевета в его адрес» (ст.137[1]). Также уголовное законодательство Республики Таджикистан предусматривает уголовное наказание за «оскорбление представителя власти» (ст. 330) и «оскорбление военнослужащего» (ст. 372).

Здесь важно отметить, что высказывания могут быть провокационными и оскорбительными, но при этом могут характеризоваться предрассудками и поднимать вопрос нетерпимости, но не достигать уровня серьезности, при котором ограничения на выражение мнения оправданы.

Уголовное наказание должно применяться только как последнее средство и только в самых серьезных случаях, санкции за «язык вражды» («язык ненависти») должны предусматриваться в основном в рамках гражданского и административного права и включать компенсацию материального и нематериального вреда, а также право на исправление фактов и ответ, если правонарушение имело место в СМИ.

Для продвижения эффективной защиты меньшинств и социальных групп от нетерпимости, насилия, стигматизации и улучшения ситуации с правами человека в регионе, международные механизмы по защите и продвижению прав человека неоднократно рекомендуют государствам принятие всеобъемлющего антидискриминационного законодательства.

Список источников

1. Всеобщая декларация прав человека / Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах / Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19
4. (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года)
5. Уголовный Кодекс Республики Казахстан (Закон РК от 24.11.15 г. № 422-V, вводятся в действие с 16 декабря 2020 г., с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.10.2020 г.).
6. Уголовный кодекс Республики Таджикистан от 21 мая 1998 года № 574 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.08.2020 г.).
7. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-XII, с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.11.2020 г.).
8. «Разъясняя «язык вражды»: Практическое пособие, 2015 год, Article 19 — Free Word Centre 60 Farringdon Road London, EC1R 3GA United Kingdom.